



WOJEWODA MAZOWIECKI

WPS-R.862.1.2015.IK

Warszawa, 01 kwietnia 2015 r.



**Pani  
Marzanna Skoczek  
Dyrektor  
Powiatowego Urzędu Pracy  
w Grójcu  
ul. Laskowa 4a  
05-600 Grójec**

#### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 10 ust.1 oraz art. 112 i 111 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2015 r. poz. 149) Wydział Polityki Społecznej – Oddział w Delegaturze-Placówce Zamiejscowej w Radomiu Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie przeprowadził w dniach 9-12 luty 2015 r. kontrolę problemową w Powiatowym Urzędzie Pracy w Grójcu. Przedmiotem kontroli był sposób realizacji usługi rynku pracy w zakresie organizacji szkoleń, w okresie od dnia 1 stycznia 2014 r. do dnia 31 grudnia 2014 r.

W związku z kontrolą, której wyniki zostały przedstawione w arkuszu kontroli podpisanym przez Panią w dniu 18 marca 2015 r. oraz stosownie do art. 113 ust. 1 w związku z art. 10 ust. 1 powyższej ustawy, przekazuję Pani niniejsze wystąpienie pokontrolne.

W Powiatowym Urzędzie Pracy w Grójcu w 2014 r. zarejestrowano ogółem 4412 osób bezrobotnych, a z ewidencji wyłączono 5192 osób. Na dzień 31.12.2014 r. zarejestrowanych było 4412 bezrobotnych, z tego: 389 osób z prawem do zasiłku dla bezrobotnych.

Kontrolowany Urząd w 2014 r. realizował organizację szkoleń udzielając osobom bezrobotnym informacji i pomocy w nabywaniu, podwyższaniu lub zmianie kwalifikacji, poprzez szkolenia indywidualne, przyznawanie i realizację bonów szkoleniowych oraz finansowanie kosztów studiów podyplomowych na które wykorzystano odpowiednio: 108 936 zł, 136 136 zł i 1 695 zł.

Sporządzono „*Ranking zawodów deficytowych i nadwyżkowych*”. Biorąc pod uwagę powtarzające się tematy szkoleń grupowych w zawodach deficytowych w stosunku do lat poprzednich oraz niską ich efektywność zatrudnieniową, jak również ograniczenie środków finansowych przeznaczonych na aktywizację zawodową osób bezrobotnych w 2014 r. odstąpiono od realizacji szkoleń grupowych. W objętym kontrolą okresie nie zaplanowano także wykorzystania środków Funduszu Pracy na: szkolenia z zakresu aktywnego poszukiwania pracy, szkolenia z zakresu umiejętności poszukiwania pracy lub pożyczki szkoleniowe. W 2014 r. nie wpłynął żaden wniosek o sfinansowanie kosztów egzaminów lub uzyskania licencji.

Osoby bezrobotne zainteresowane szkoleniem indywidualnym składały w Urzędzie Pracy pisemny wniosek z uzasadnieniem celowości szkolenia oraz deklarację pracodawcy o zatrudnieniu danej osoby po zakończeniu szkolenia lub deklarację wnioskodawcy o rozpoczęciu prowadzenia działalności gospodarczej

W 2014 r. ogółem wpłynęło 47 wniosków, o skierowanie na powyższe szkolenia, spośród których pozytywnie rozpatrzono 35 wniosków, a 12 wniosków zostało rozpatrzonych negatywnie, głównie z przyczyn braku gwarancji zatrudnienia po zakończeniu szkolenia lub nie uzyskaniu na szkoleniu kwalifikacji niezbędnych do podjęcia zatrudnienia. Osoby bezrobotne, których wnioski rozpatrzono negatywnie były pisemnie informowane o przyczynach nieuwzględnienia wniosków.

Szkolenia wskazane przez osoby bezrobotne były organizowane na podstawie art. 4 ust. 8 ustawy o zamówieniach publicznych, zgodnie z którym nie stosuje się przepisów ustawy do zamówień i konkursów o niskiej wartości (poniżej 14000 euro). Wybór jednostki szkolącej dokonywany był przez Urząd na podstawie wskazań osób ubiegających się o skierowanie na dane szkolenie oraz zbieranych przez PUP informacji dot. bazy jednostek szkolących - ze szczególnym uwzględnieniem kosztu szkolenia, dostępności miejsca szkolenia dla osoby wnioskującej przeszkolenie, dotychczasową współpracę, jak również opinie osób, którzy ukończyli szkolenie w danej jednostce.

Osoby zakwalifikowane na szkolenie otrzymały stosowne skierowania wraz z pouczeniem o prawach i obowiązkach związanych z uczestnictwem w szkoleniu.

Umowy zawarte z instytucjami szkoleniowymi były zgodne z rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14.09.2010 r. w sprawie standardów i warunków prowadzenia usług rynku pracy (Dz. U. Nr 177, poz. 1193, z późn. zm.) obowiązującego do dnia 26.05.2014 r. oraz rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 maja 2014r. w sprawie szczegółowych warunków realizacji i sposobów prowadzenia usług rynku pracy (Dz. U. z 2014r. poz. 667) – obowiązującego od dnia 27.05.2014 r. Do umowy szkoleniowej załączano program szkolenia, wzór zaświadczenia lub innego dokumentu potwierdzającego ukończenie szkolenia

i uzyskanie umiejętności lub kwalifikacji oraz wzór anonimowej ankiety dla uczestników szkolenia służącej do jego oceny. W trakcie trwania szkoleń indywidualnych Urząd pracy przeprowadzał wizytacje, z których sporządzano raport z monitoringu przebiegu szkolenia.

Urząd Pracy rozliczał dokumenty z realizacji danego szkolenia dostarczone przez jednostkę szkoleniową pod kątem: uczestnictwa osób skierowanych na podstawie list obecności, godzin odbytego szkolenia, czasu trwania szkolenia oraz zgodności faktur i innych dokumentów z zapisami umowy. Koszt szkolenia dla jednej osoby sfinansowany z Funduszu Pracy w 2014 r. nie przekroczył 300% przeciętnego wynagrodzenia. Prawidłowo naliczono stypendium w okresie trwania szkolenia, którego wysokość uzależniano od wymiaru godzin szkolenia.

W okresie od 27.05.2014 r. do Urzędu Pracy w Grójcu wpłynęło 39 wniosków o przyznanie bonów szkoleniowych. Dwóch bezrobotnych wycofało swoje wnioski, zaś pozostałe wnioski rozpatrzono pozytywnie.

Bony szkoleniowe otrzymały osoby bezrobotne, które nie ukończyły 30 lat i dla których ustalono I lub II profil pomocy, o którym mowa w art. 33 ust 2c. Zgodnie z art. 66k ust 2 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy przyznanie i realizacja bonu szkoleniowego następowała na podstawie indywidualnego planu działania oraz uprawdopodobnienia przez bezrobotnego podjęcia zatrudnienia czy innej pracy zarobkowej poprzez deklarację pracodawcy o zatrudnieniu danej osoby po zakończeniu szkolenia lub deklarację osoby bezrobotnej o planowaniu rozpoczęcia prowadzenia działalności gospodarczej.

Bon szkoleniowy zawierał: nr ewidencyjny, datę ważności (30 dni), podstawę prawną wydania bonu, dane osobowe bezrobotnego (imię i nazwisko, PESEL, nr dowodu osobistego) i pieczętkę PUP. Na bonie instytucje szkoleniowe potwierdzały informacje dot. oferty szkoleniowej (nazwa, zakres, termin, liczba godzin i koszt szkolenia, nazwa instytucji, NIP, nr konta bankowego, pieczętka instytucji szkolącej).

Koszty szkolenia, ewentualnie koszty badań lekarskich oraz przejazdu w formie ryczałtu na szkolenia i zakwaterowania finansowano do wysokości określonej w art. 66 k ust 4 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

Z instytucjami szkolącymi przeprowadzających szkolenia w ramach bonów zawierano umowy szkoleniowe, a dokumentacja takich umów prowadzona była tak jak w przypadku umów o szkolenia indywidualne. Po zakończeniu szkolenia i jego rozliczeniu przez instytucję szkoleniową, tj. po przedłożeniu list obecności, faktury oraz zaświadczenia o ukończeniu kursu urząd pracy przekazywał należność za szkolenie na konto bankowe danej instytucji, a ryczałt za koszty przejazdu czy zakwaterowania Urząd Pracy w Grójcu przekazywał na konta bankowe bezrobotnych.

Ustalono, iż zarówno w przypadku szkoleń indywidualnych, jak i szkoleń w ramach bonów szkoleniowych wszystkie osoby skierowane (ogółem 72 osoby) ukończyły szkolenia, ale jedna osoba nie zdała egzaminu na operatora koparko - ładowarki.

W objętym kontrolą okresie wpłynął wniosek jednej osoby bezrobotnej o dofinansowanie kosztów studiów podyplomowych, zawierający dane osobowe wnioskodawcy, nazwę studiów podyplomowych, termin realizacji, nazwę uczelni, uzasadnienie celowości odbycia studiów, wnioskowaną kwotę dofinansowania ze wskazaniem konta bankowego uczelni. Do wniosku dołączono także zaświadczenie uczelni o planowanym terminie rozpoczęcia i zakończenia studiów, koszcie oraz terminach i wysokości płatności za I i II semestr studiów oraz oświadczenie osoby bezrobotnej z zobowiązaniem do podjęcia i ukończenia studiów podyplomowych we wskazanym w powyższym zaświadczeniu terminie.

Z wnioskodawcą zawarto umowę o dofinansowanie studiów podyplomowych w wysokości 2600 zł, co stanowiło 50 % kosztów studiów podyplomowych. W umowie zawarto zobowiązanie bezrobotnego do zwrotu poniesionych kosztów (w przypadku przerwania lub nieukończenia studiów) oraz zobowiązanie do przedłożenia dokumentów potwierdzających ukończenie studiów. W okresie trwania studiów przyznano decyzją administracyjną stypendium w wysokości 20% zasiłku, o którym mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

Spośród osób uczestniczących w szkoleniach zatrudnienie podjęło 30 osób, co dało efektywność w wysokości 41,7%. Przeciętny koszt szkolenia na jednego uczestnika w 2014 r. wyniósł 3396 zł, a efektywność kosztowa, tj. wydatki na szkolenia w przeliczeniu na jednego uczestnika, który podjął zatrudnienie po ukończeniu szkolenia wyniosły 8151 zł.

Mając na uwadze powyższe ustalenia odstępuje się od wydania zaleceń pokontrolnych.

Do wiadomości:

1. Pan  
Marek Ścisłowski  
Starosta Grójecki  
ul. Piłsudskiego 59  
05 – 600 Grójec  
2/ a/a

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO  
  
Artur Subda  
Zastępca Dyrektora  
Wydziału Polityki Społecznej